



Toruń, dnia 17.09.2012 r.

**ZAWIADOMIENIE O POWTÓRZENIU BADANIA OFERT
I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

W postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na „Przeprowadzenie badania przedsiębiorstw i instytucji otoczenia biznesu z województwa kujawsko-pomorskiego na potrzeby projektu „Współpraca na rzecz budowania zdolności innowacyjnych przedsiębiorstw w regionie kujawsko-pomorskim”, w związku z wykryciem w ofercie konsorcjum Accreo Business Consulting Sp. z o.o. i Instytutu Badawczego IPC Agnieszka Kotlińska braku pełnomocnictwa do złożenia oferty przez Panią Magdalenę Kosewską-Kwaśny, Zamawiający dokonał w dniu 14.09.2012 wezwania Wykonawcy do uzupełnienia brakującego pełnomocnictwa.

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2010, Nr. 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający jest zobowiązany do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. W związku z powyższym Zamawiający stawia jednakowe wymagania formalne wobec wszystkich wykonawców oraz na jednakowych zasadach umożliwia wykonawcom ich spełnienie. W tym celu Zamawiający jest zobowiązany do zastosowania art. 26 ust. 3 Pzp wobec wszystkich wykonawców, którzy nie złożyli wymaganych oświadczeń, dokumentów lub pełnomocnictw. W wyroku z dnia 23 września 2010r. sygn. akt: KIO 1939/10 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza, iż „Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą” (tak też: wyrok KIO z dnia 28 grudnia 2010r. w spr. o sygn. KIO 2685/10 i KIO 2686/10). Zgodnie bowiem z art. 7 ust. 3 Pzp zamówienie może zostać udzielone jedynie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

W dniu 17.09.2012 r. konsorcjum Accreo Business Consulting Sp. z o.o. i Instytutu Badawczego IPC Agnieszka Kotlińska skutecznie uzupełniło brakujące pełnomocnictwo, a Zamawiający dokonał ponownej oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 Pzp Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą w Toruniu informuje, że w postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, a oferty uzyskały oceny jak niżej:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja RAZEM
1	Marketing Research World – Piotr Sojka;	ul. Dzierżona 13; 88-100 Gliwice	-	-
2	Korporacja Badawcza Pretendent Sp. z o.o.	ul. Elizy Orzeszkowej 40/9; 50-311 Wrocław	-	-
3	MM MARKETING I INNOWACJE Sp. z o.o.	ul. Ciołka 12/428; 01-402 Warszawa	-	-

4	Konsorcjum: ECORYS Polska Sp. z o.o. / GFK Polonia Sp. z o.o.	ul. Łucka 2/4/6; 00-845 Warszawa ul. Smulikowskiego 4, 00-389 Warszawa	42,38	42,38
5	BIOSTAT Piszczek, Wolny Sp. j.	ul. Kowalczyka 17; 44-206 Rybnik	-	-
6	IBC GROUP Central Europe Holding Spółka Akcyjna	ul. Mokotowska 1; 00-640 Warszawa	64,34	64,34
7	Konsorcjum: Ottima plus Sp. z o.o. Otawa Group Sp.j.	ul. Ligocka 103; 40-568 Katowice ul. Grzybski 16; 40-560 Katowice	-	-
8	ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.	ul. Grunwaldzka 5; 99-300 Kutno	70,29	70,29
9	EU-Consult Sp. zo.o.	ul. Wały Piastowskie 1; 80-855 Gdańsk	-	-
10	Konsorcjum: Accreo Business Consulting; Instytut Badawczy IPC Agnieszka Kotlińska	ul. Grzybowska 5a; 00-132 Warszawa ul. A. Ostrowskiego 30; 53-238 Wrocław	100	100
11	SMG/KRC Poland-Media S.A.	ul. Nowoursynowska 154a; 02-797 Warszawa	36,98	36,98
12	Pracownia Badań SOMA Monika Kwiecińska-Zdrenka	ul. Dominikańska 9; 87-100 Toruń	-	-

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Konsorcjum:

Accreo Business Consulting, ul. Grzybowska 5a; 00-132 Warszawa
Instytut Badawczy IPC Agnieszka Kotlińska, ul. A. Ostrowskiego 30; 53-238 Wrocław

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów – 100,00, a tym samym jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w prowadzonym postępowaniu.

Z poważaniem,

PROKURENT

mgr Jerzy Czechowicz