

Toruń, dnia 15 marca 2018 r.

WAI B.6740.1.694.387 .2017 MP
WAI B-68/V/2017

**Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
ul. Włocławska 167 – Toruń**

Dotyczy: rozbudowy Toruńskiego Parku Technologicznego dotyczącej budowy infrastruktury technicznej na nieruchomości gruntowej przy ul. gen. W. Andersa w Toruniu, polegającej na budowie: dróg wraz z ciągiem pieszo – rowerowym, kanalizacji deszczowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci gazowej, infrastruktury energetycznej (linie kablowe 15 i 0,4 kV, oświetlenie drogowe, przebudowa linii napowietrznych SN 15 kV), kanalizacji teletechnicznej (dz. nr 126/1, 126/2, 126/3, 127, 128/1, 128/2, 129, 130, 131 z obrębu 70; dz. nr 1/56, 1/74, 1/77, 1/78, 1/79, 1/83, 1/93, 1/94, 1/96, 1/97, 1/98, 1/99, 1/100 z obrębu 75).

Odpowiadając na wniosek Toruńskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą przy ul. Włocławskiej 167 w Toruniu, reprezentowanej przez Panią Iwonę Pietruszewską – Cetkowską – Prokurenta i Pana Tomasza Pasikowskiego – Wiceprezesa Zarządu z dnia 6 marca 2018 r. (l. dz. podawczego: 2081/2018), dot. wyjaśnienia wątpliwości wykazanych w piśmie z dnia 20 lutego 2018 r., znak: WP-I-M.432.1.081.0002.2017 podpisanym przez Panią Agnieszkę Tuczyńską – Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu w zakresie potwierdzenia spełnienia wymagań środowiskowych dokumentacji technicznej z dokumentacją środowiskową oraz braku kolizji warunków środowiskowych określonych w decyzji środowiskowej i dokumentacji technicznej, informuję co następuje.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 października 2017 r., znak: WAI B.6220.11.14.25.2017 AG (stała się ostateczna w dniu 7 listopada 2017 r.), w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wydano po zasięgnięciu opinii m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 października 2017 r., znak: WOO.4240.349.2017.JR.3. Decyzja ta swoim zakresem obejmuje realizację przedsięwzięcia na dz. nr 75 (część), 126, 127, 128 z obrębu 70; dz. nr 1/56, (część), 1/60, 1/76, 1/77, 1/82, 1/83, 1/84, 1/85, 1/86 z obrębu 75.

Decyzja nr WAI B.6740.12.694.218.2017 MP o pozwoleniu na budowę z dnia 16 listopada 2017 r. (stała się prawomocna w dniu 16 listopada 2017 r.) swym zakresem obejmuje dz. nr 126/1 (powstała w wyniku podziału dz. nr 126), 126/2 (powstała w wyniku podziału dz. nr 126), 126/3 (powstała w wyniku podziału dz. nr 126), 127, 128/1 (powstała w wyniku podziału dz. nr 128), 128/2 (powstała w wyniku podziału dz. nr 128), 129, 130, 131 z obrębu 70; dz. nr 1/56, 1/74, 1/77, 1/78, 1/79, 1/83, 1/93 (powstała w wyniku podziału dz. nr 1/82), 1/94 (powstała w wyniku podziału dz. nr 1/82), 1/96 (powstała w wyniku podziału dz. nr 1/84), 1/97 (powstała w wyniku podziału dz. nr 1/84), 1/98 (powstała w wyniku podziału dz. nr 1/84), 1/99 (powstała w wyniku podziału dz. nr 1/84), 1/100 (powstała w wyniku podziału dz. nr 1/76) z obrębu 75. W decyzji o pozwoleniu na budowę jak również w projekcie budowlanym wymieniono numery działek jakie zostały nadane po podziałach części nieruchomości. Dotyczy to działek oznaczonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako: 126, 128 z obrębu 70; 1/82, 1/84, 1/76 z obrębu 75. Działki nr 1/80, 1/81 z obrębu 75 zostały wskazane w decyzji z dnia 20 października 2017 r., znak: WAI B.6220.11.14.25.2017 AG, w której stwierdzono brak

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jako nieruchomości przewidziane na dokonanie nasadzeń. Nie są one wskazane jako nieruchomości przeznaczone pod realizację przedsięwzięcia. Nie są one wskazane również w decyzji o pozwoleniu na budowę oraz w projekcie budowlanym jako teren inwestycji. W części opisowej projektu budowlanego (branża drogowa) na str. 63 podana informacja o planowanych nasadzeniach m.in. na dz. nr 1/80, 1/81 z obrębu 75.

Decyzja o pozwoleniu na budowę dotyczy tych działek, na których realizowane będzie przedsięwzięcie i które były objęte wnioskiem o pozwolenie na budowę oraz dołączonym do niego projektem budowlanym. Pisząc w uzasadnieniu decyzji o pozwoleniu na budowę, że projekt budowlany uwzględnia wymagania określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ odnosił się do przedsięwzięcia realizowanego na nieruchomościach nim objętych.

Projekt budowlany będący załącznikiem do ww. decyzji o pozwoleniu na budowę swoim zakresem nie obejmuje projektu zieleni, gdyż kwestie nasadzenia zieleni nie są regulowane przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zmianami). Jednak załączony do wniosku projekt budowlany wskazywał na spełnienie warunków określonych w decyzji środowiskowej. W części opisowej (po dokonanych korektach) zawiera on zapisy dotyczące nasadzeń skupiskowych drzew na powierzchni 550 m² na dz. nr 1/82 – str. 63. Wskazane jest również na jakich działkach będzie dokonane zadrzewienie.

Zakres wycinki drzew jak i dokonania nowych nasadzeń dotyczy terenów, na których realizowana będzie przez Wnioskodawcę inwestycja jak również częściowo terenów przyszłych działek inwestycyjnych przeznaczonych dla potencjalnych przedsiębiorców. Jak wynika z treści wniosku, Inwestor chcąc uporządkować występujące zadrzewienia i zakrzewienia na działkach przeznaczonych pod inwestycje oraz zwiększyć ich atrakcyjność uwzględnił je we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tego typu rozwiązanie nie jest sprzeczne z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 października 2017 r., znak: WAiB.6220.11.14.25.2017 AG, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzją nr WAiB.6740.12.694.218.2017 MP o pozwoleniu na budowę z dnia 16 listopada 2017 r..

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 października 2017 r., znak: WAiB.6220.11.14.25.2017 AG jako jedno z wymagań dotyczących ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym wskazano, że w ramach planowanej powierzchni biologicznie czynnej zachować stwierdzone płaty siedlisk kontynentalnych muraw napiaskowych oraz zbiorowisk z turzycą loarską. W projekcie budowlanym na str. 57 wskazano, że w ramach planowanej inwestycji przewiduje się powierzchnie biologicznie czynne w postaci pasów zieleni przydrożnej, na której zachowane zostaną występujące tam płaty siedlisk kontynentalnych muraw napiaskowych oraz zbiorowisk z turzycą loarską.

W ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazano, że w związku z konieczną wycinką drzew należy zaplanować i wykonać nasadzenia zastępcze zgodnie z siedliskiem, w ramach których preferować należy gatunki rodzime. Jako przykładowe wskazano: klon pospolity, jawor, klon polny, sosna pospolita, jarząb pospolity, brzoza brodawkowata. Na str. 63 części opisowej projektu budowlanego taką informację podano.

W związku z koniecznością wyjaśnienia wątpliwości wykazanych w piśmie z dnia 20 lutego 2018 r., znak: WP-I-M.432.1.081.0002.2017 podpisanym przez Panią Agnieszkę Tuczyńską – Dyrektora Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu (kopia dołączona do wniosku Toruńskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. z siedzibą przy ul. Włocławskiej 167 w Toruniu), pismem z dnia 8 marca 2018 r., znak:

W AiB.6740.1.694.344.2017 MP wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o zajęcie stanowiska „w celu potwierdzenia spełnienia wymagań środowiskowych dokumentacji technicznej z dokumentacją środowiskową oraz braku kolizji warunków środowiskowych określonych w decyzji środowiskowej i dokumentacji technicznej”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w piśmie z dnia 14 marca 2018 r., znak: WOO.4240.349.2018.JR.4 (l.dz. podawczego: 2384/2018), nie stwierdził sprzeczności przyjętych założeń realizacji inwestycji z wydaną opinią z dnia 10 października 2017 r., znak: WOO.4240.349.2017.JR.3.

Reasumując, organ stwierdza, że inwestycja, dla której wydana została decyzja nr W AiB.6740.12.694.218.2017 MP o pozwoleniu na budowę z dnia 16 listopada 2017 r. jest zgodna z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 października 2017 r., znak: W AiB.6220.11.14.25.2017 AG, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie znalazł rozbieżności.

z up. Prezydenta Miasta Torunia
Inż. Andrzej Celowski
Kierownik Biura Infrastruktury

Otrzymują:

1. Adresat

2. A/a (akta: 68/V/2017 (2))

Sprawę w Wydziale Architektury i Budownictwa UMT przy ul. Grudziądzkiej 126b,
prowadzi Magdalena Piernik, pokój nr 305, nr tel.: 56 6118449.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz