

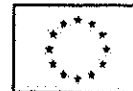


Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl

Mój region w Europie

Toruń, dnia... 20.02.2018

RZĄD MARSZAŁKOW
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
w TORUNIU

Departament Wdrażania

WP-I-M.432.10.08.10002.2017
Sekcja Funduszy Rozwoju Regionalnego
87-100 Toruń, Plac Teatralny 2

Pan
Michał Korolko
Prezes Zarządu
Toruńska Agencja Rozwoju
Regionalnego S.A.
ul. Włocławska 167
87-100 Toruń

Dotyczy projektów numer: RPKP.01.04.03-04-0002/17

Komisja Oceny Projektów (dalej: KOP) informuje, iż w trakcie oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Rozbudowa Toruńskiego Parku Technologicznego dotycząca budowy infrastruktury na nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Andersa” złożonego w ramach Poddziałania 1.4.3. Rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, kieruje wniosek do uszczegółowienia w następującym zakresie:

W zakresie części horyzontalnej:

- 1) Wniosek o dofinansowanie projektu Sekcja C.2. Opis i cele projektu wraz z uzasadnieniem potrzeby realizacji projektu/Wniosek o dofinansowanie Sekcja H.3. Wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne projektu (PLN). Wnioskodawca w Sekcji C.2. wskazał, iż w ramach załączonej dokumentacji technicznej pojawia się także rozszerzenie o etap IV, który nie stanowi przedmiotu projektu oraz zostanie wykonany przez TARR S.A. w późniejszym terminie. Wobec powyższego, należy wyjaśnić czy w zakresie kosztów zadań: 1. Dokumentacja techniczna, w tym projekt, ekspertyzy, uzgodnienia dok. Technicznej, operaty i 2. Dokumentacja techniczna, w tym pozwolenia administracyjne i wypisy/wyrisy, wydruki map, opłaty sądowe i skarbowe (Sekcja H.3. Tab. 1), nie zostały ujęte koszty dokumentacji związane z etapem IV inwestycji. W przeciwnym wypadku, koniecznym jest wyłączenie ich z projektu oraz przedstawienie metodologii wydzielenia w/w kosztów.



2) **Wniosek o dofinansowanie projektu Sekcja D.3. Wpływ projektu na politykę równouprawnienia płci.** W związku z wystąpieniem błędu technicznego w piśmie z uwagami znak: WP-I-M.432.1.081.0002.2017 z dnia 8 grudnia 2017 r. skierowanym do Wnioskodawcy, nie została ujęta uwaga dotycząca Sekcji D.3. Wnioskodawca w ramach przedmiotowej Sekcji wskazał na neutralny wpływ projektu na politykę równouprawnienia płci. Zgodnie z brzmieniem Kryterium B. 11. Zgodność z zasadami horyzontalnymi: *o neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.* W związku z powyższym, należy ponownie przeanalizować poprawność dokonanego zaznaczenia lub dokonać stosownego uzasadnienia neutralnego wpływu na w/w politykę horyzontalną. Dokonując analizy poprawności wskazanych powyżej zapisów należy również wziąć pod uwagę zapisy Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 – EFRR (dalej: Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie), zgodnie z którą: *realizacja zasady równouprawnienia płci ma prowadzić do podejmowania działań na rzecz osiągnięcia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogą korzystać. Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci. Przykłady realizacji zasady równouprawnienia płci:*

- *równy dostęp kobiet i mężczyzn do produktów i rezultatów projektu,*
- *równe szanse w dostępie kobiet i mężczyzn do rynku pracy,*
- *w projektach dotyczących budowy i modernizacji infrastruktury komunikacyjnej dostosowanie MOP (miejsc obsługi podróżnych) do potrzeb kobiet i mężczyzn posiadających dzieci np. wyposażenie w „przewijaki” dla niemowląt zarówno w toalecie żeńskiej, jak i męskiej, itd.*

3) **Wniosek o dofinansowanie projektu Sekcja H.3. Wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne projektu (PLN)/ Sekcja H.4. Źródła finansowania projektu (PLN).** Wnioskodawca w piśmie znak: L.dz.:58/2018 z dnia 26 stycznia 2018 r.



wskazał, że przeanalizował prawidłowość wskazanych w Sekcji H.4. źródeł finansowania projektu i potwierdził poprawność zapisów wskazując, że wkład własny będzie finansowany również z kredytu komercyjnego. Należy doprecyzować przedmiotowe wyjaśnienie.

4) Załącznik nr 4 Zezwolenie na inwestycję. W piśmie znak: L.dz.: 58/2018 z dnia 26 stycznia 2018 r. Wnioskodawca wyjaśnił, iż Decyzja Nr WAIB.6740.12.694. 219.2017MP z dnia 16 listopada 2017 r. stała się ostateczna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, tj. z dniem 16 listopada 2017 r. Niemniej jednak załączony dokument nie został opatrzony klauzulą ostateczności. Należy przedstawić dokument opatrzony wskazaną pieczęcią.

5) Załącznik nr 5 Dokumentacja techniczna/specyfikacja zadań w ramach projektu:

- a) koszty personalne związane z pracownikami merytorycznymi, koordynatorem, obsługą księgową i prawną. Wnioskodawca nie przedstawił uzasadnienia dla kwalifikowania wydatków związanych z wynagrodzeniem personelu zaangażowanego w realizację projektu od maja 2017 r. Należy uszczegółowić;
- b) koszt utrzymania i administrowania powierzchni biurowych. Wnioskodawca nie wykazał niezbędności kwalifikowania wydatku związanego z serwisem oraz konserwacją kotłowni budynku w ramach projektu. Należy uzasadnić ujęcie w/w wydatków w ramach kosztów utrzymania i administrowania powierzchni biurowych oraz ich kwalifikowalność.

W zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko:

Należy dokonać wyjaśnienia kwestii dotyczących aspektów ochrony środowiska w załączonej dokumentacji środowiskowej i budowlanej. W treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20.10.2017 r. wydanej przez Prezydenta Miasta Torunia w pkt. 2 zapisano wymagania ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie budowlanym:



w związku z koniecznością wycinki drzew zaplanować i wykonać nasadzenia zastępcze zgodne z siedliskiem, w ramach których preferować należy gatunki rodzime (np. klon pospolity, jawor, klon polny, sosna pospolita, jarząb pospolity, brzoza brodawkowata). Do nasadzeń stosować dobrze wykształcony, zdrowy materiał sadzeniowy o obwodach pni min. 15 cm oraz wysokości min. drzew iglastych 1,2 m. Nasadzenia te wykonać w formie zadrzewień wyspowych, tworzących ciąg migracji nietoperzy i złożonych wyłącznie z gatunków rodzimych na terenie:

- dz. nr 1/80 obr. 75- zadrzewienie o pow. min. 1170 m²,
- dz. nr 1/76 obr. 75- zadrzewienie o pow. min. 1530 m²,
- dz. nr 1/82 obr. 75- zadrzewienie o pow. min. 680 m²,
- dz. nr 1/84 obr. 75- zadrzewienie o pow. min. 900 m²,
- dz. nr 1/81 obr. 75- zadrzewienie o pow. min. 510 m²,

a także jako nasadzenia pojedyncze i szpalerowe drzew (min. 313 sztuk drzew), nasadzenia grupowe drzew (dz. 1/82 – obr. 75 w formie dwóch skupisk zadrzewień o pow. min. 710 m² i 550 m²) oraz nasadzenia krzewów o łącznej min. powierzchni 1815 m².

W związku z załączoną skorygowaną dokumentacją techniczną należy wyjaśnić następujące kwestie:

1. Czy warunek dotyczący wykonania zadrzewień wyspowych na terenie działek 1/80, 1/76, 1/82, 1/84, 1/81 obliguje Inwestora, tzn. Toruńską Agencję Rozwoju Regionalnego do wykonania zadrzewień wyspowych o powierzchniach określonych w decyzji środowiskowej czy też jest to warunek, który należy spełnić przez indywidualnych Inwestorów, którzy będą budować infrastrukturę w ramach poszczególnych przedsięwzięć na terenie Toruńskiego Parku Technologicznego?

W dokumentacji technicznej złożonej w ramach uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu: Projekt budowlany Tom Bd, branża architektoniczno-drogowa, na str. 85 (numeracja własna Wnioskodawcy) w zakresie zieleni projektowanej wskazano do wykonania nasadzenia zastępcze zgodne z treścią zapisu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z wyjątkiem zapisu o nasadzeniu skupiskowym drzew na powierzchni 550 m² na dz. 1/82. Należy wyjaśnić brak zapisów odnośnie tworzenia zadrzewienia (skupiska zadrzewień) na terenie działki 1/82. W dokumentacji technicznej (na załączonych mapach) nie określono lokalizacji wszystkich planowanych do wykonania zadrzewień



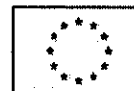
i nasadzeń krzewów. W projekcie budowlanym i treści decyzji o pozwoleniu na budowę wydanej przez Prezydenta Miasta Torunia nie ujęto także działek o numerach 1/80, 1/76, 1/82, 1/84, 1/81, na których mają powstać zadrzewienia i nasadzenia krzewów. W celu potwierdzenia czy dokumentacja techniczna spełnia uwarunkowania środowiskowe nałożone decyzją środowiskową należy uzyskać stanowisko właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej czy projekty budowlane i decyzja o pozwoleniu na budowę spełniają wszystkie wymagania ochrony środowiska nałożone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (pomimo braku ujęcia działek w treści decyzji o pozwoleniu na budowę i pomimo braku ujęcia w dokumentacji technicznej części zadań wskazanych do wykonania w decyzji środowiskowej) i czy to Inwestor jest obowiązany do wykonania zasadzeń drzew i krzewów zgodnie z treścią decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy również wyjaśnić czy koszty wykonania wszystkich zadrzewień i nasadzeń drzew i krzewów, wynikające z decyzji środowiskowej, zostały ujęte w kosztach projektu.

Ponadto w dokumentacji środowiskowej załączono mapy ze wskazaniem lokalizacji zadrzewień wyspowych, pod kątem ochrony korytarzy migracji nietoperzy, w związku zaplanowaną wycinką drzew i krzewów. Po analizie dokumentacji środowiskowej z dostarczoną w ramach uzupełnienia dokumentacją budowlaną stwierdzono, część zadrzewień wyspowych założone zostanie na terenach, na których występują płyty siedlisk muraw napiaskowych i muraw z turzycą łoską, które według treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają być zachowane jako powierzchnia biologicznie czynna w ramach planowanej inwestycji. Należy wyjaśnić czy możliwe jest wykonanie zadrzewień wyspowych w miejscach występowania muraw i czy warunki zaproponowane w dokumentacji technicznej i środowiskowej nie stoją w sprzeczności z konkretnymi rozwiązaniami technicznymi na etapie przygotowanej dokumentacji technicznej. W tym miejscu należy wskazać, że lokalizacja zadrzewień wyspowych została ustalona na etapie wydawania decyzji środowiskowej (załączono mapy z zaznaczeniem obszaru zaprojektowanych zadrzewień) w celu ochrony korytarzy migracji nietoperzy i uniknięcia potencjalnego negatywnego wpływu inwestycji na obszary Natura 2000.



2. Podczas analizy dokumentacji środowiskowej z dostarczoną w ramach uzupełnienia dokumentacją budowlaną stwierdzono, iż warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mogą stać w sprzeczności z załączoną dokumentacją techniczną, w tym projektami zieleni. W ramach projektu budowlanego Tom Bd, branża architektoniczno-drogowa załączono mapę, na której zaznaczono płyty muraw napiaskowych i zbiorowisk z turzycą loarską. W dokumentacji środowiskowej zapisano, że w ramach planowanej powierzchni biologicznie czynnej należy zachować stwierdzone płyty siedlisk kontynentalnych muraw napiaskowych oraz zbiorowisk z turzycą loarską.

W dokumentacji środowiskowej, przekazanej do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 28.09.2017 r. załączono mapy z projektami wycinki drzew i krzewów oraz nasadzeń zastępczych. Po analizie map z dokumentacji środowiskowej i map z dokumentacji technicznej stwierdzono istotne rozbieżności. Na znacznej części obszaru zaplanowanego do wykonania nasadzeń zastępczych stwierdzono płyty muraw napiaskowych i zbiorowisk z turzycą loarską. Według decyzji środowiskowej murawy napiaskowe i zbiorowiska z turzycą loarską muszą podlegać ochronie i zachowaniu w ramach powierzchni biologicznie czynnej (przykładowe niespójności przedstawiono na dokumentacji graficznej, analizie należy poddać jednak wszystkie mapy z dokumentacji technicznej i projektu zagospodarowania zieleni). Ponadto na pozostałych obszarach, na których występują murawy napiaskowe i zbiorowiska z turzycą loarską zaplanowano założenia trawników, nasadzenia pasmowe drzew i krzewów. Murawy napiaskowe są siedliskami wybitnie światłoządne (podobnie w przypadku muraw z turzycą loarską) stąd też wykonanie nasadzeń drzew i krzewów może spowodować zanik gatunków i siedlisk, które według decyzji środowiskowej mają zostać zachowane. Ponadto na większości obszaru muraw napiaskowych i muraw z turzycą loarską wzdłuż planowanych do wykonania dróg, Wnioskodawca zaplanował założenie trawników, co stoi w sprzeczności z warunkami środowiskowymi określonymi w decyzji środowiskowej. Jednocześnie w miejscach przy planowanych drogach, gdzie występują podlegające ochronie zbiorowiska roślinne zaplanowano sieci uzbrojenia terenu, m.in. kanalizację deszczową, gazociągi, instalację wodno-kanalizacyjną, itp. Powyższe oznacza, że płyty zbiorowisk muraw napiaskowych i zbiorowisk z turzycą



loarską w dużej części ulegną zniszczeniu, ponieważ sieni zostaną wykonane metodą wykopową. Powyższe również stoi w sprzeczności z warunkami określonymi w decyzji środowiskowej.

3. W decyzji środowiskowej wskazano, że nasadzenia grup drzew i krzewów należy wykonać wyłącznie z gatunków rodzimych. W projekcie zagospodarowania zieleni ze stycznia 2018 r. w ramach nasadzeń krzewów planuje się m.in. takie gatunki jak: berberys pośredni, irga rozkrzewiona, lilak chiński, pęcherznica kalinolistna, śnieguliczka Chenoult, tawlina jarzębolistna, tawuła brzoźolistna, tawuła japońska itp. Gatunki te nie należą jednak do gatunków rodzimych. Podobnie w przypadku drzew, zaplanowano nasadzenia m.in. robinii akacjowej, śliwy wiśniowej, głogu pośredniego, gruszy drobnookowatej, sosny czarnej. Gatunki te również nie należą do rodzimych. W ramach projektu zagospodarowania zieleni nie ujęto także działek o numerach 1/80, 1/76, 1/82, 1/84, 1/81, na których mają powstać skupiskowe zadrzewienia i nasadzenia krzewów.

W ramach projektu zaplanowano koszty związane z gospodarowaniem zielenią (nasadzenia drzew, krzewów i założenia trawników). Po analizie spójności uwarunkowań środowiskowych z treścią załączonej dokumentacji technicznej należy ponownie oszacować te koszty i wskazać precyzyjnie metodologię ich wyliczenia.

W związku z powyższymi rozbieżnościami należy w pierwszej kolejności wyjaśnić zaistniałe niespójności pomiędzy załączoną dokumentacją środowiskową a dokumentacją techniczną. W celu potwierdzenia spełnienia wymagań środowiskowych dokumentacji technicznej z dokumentacją środowiskową oraz braku kolizji warunków środowiskowych określonych w decyzji środowiskowej i dokumentacji technicznej należy otrzymać stanowisko od właściwych organów ds. ochrony środowiska (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Prezydenta Miasta Torunia) i właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej (Prezydenta Miasta Torunia), w których wyjaśnione zostaną ww. wszystkie rozbieżności, zgodnie z niniejszym pismem. Do organów należy także dostarczyć mapy z projektu branży drogowej (z określeniem lokalizacji muraw napiaskowych i muraw z turzycą loarską, mapy z projektu zagospodarowania zieleni z zaznaczeniem założenia drzew, krzewów i trawników oraz załączone do niniejszego pisma mapy przykładowych kolizji i rozbieżności).

4. W Oświadczeniu o prawie do dysponowania nieruchomością na cele projektu nie odniesiono się do wszystkich stwierdzonych rozbieżności w zakresie numeracji



- działek. W ramach Załącznika 6. nie ujęto następujących numerów działek: dz. 1/82, 1/76, 1/84, które zostały wymienione w dokumentacji środowiskowej. Należy wyjaśnić czy i jaki zakres prac będzie prowadzony na wskazanych działkach oraz wskazać czy i jaki tytuł prawny do dysponowania ww. nieruchomościami posiada Wnioskodawca.
5. Dokonano niepełnego wypełnienia tabeli rozbieżności w ramach Załącznika 6. Działki o numerach 1/80 i 1/81 zostały wskazane nie tylko w dokumentacji środowiskowej, ale również w dokumentacji technicznej. Należy wyjaśnić zaistniałe niespójności i w ramach potwierdzenia, ponownie załączyć Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele projektu.
6. Ponadto należy wyjaśnić nieścisłości dotyczące następujących działek: 1/60, 1/85 oraz 1/86 obręb 75 wskazanych w dokumentacji środowiskowej a nie ujętych w pozostałej dokumentacji projektowej, tj. w zezwoleniu na inwestycję oraz w dokumentacji technicznej. Ponadto należy również wskazać czy i jakiego typu prace będą prowadzone na ww. działkach. W przypadku, gdy będą prowadzone prace należy dostarczyć oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele projektu.

Załączniki:

1. Mapa „kolizji” dokumentacji środowiskowej z dokumentacją techniczną w zakresie nasadzeń wyspowych – południowa część inwestycji.
2. Mapa „kolizji” dokumentacji środowiskowej z dokumentacją techniczną w zakresie nasadzeń wyspowych – północna część inwestycji.
3. Mapa „kolizji” dokumentacji środowiskowej z dokumentacją techniczną w zakresie nasadzeń drzew, krzewów i założenia trawników na obszarze muraw napiaskowych w i muraw z turzycą łoską – południowo-zachodnia część inwestycji.
4. Mapa „kolizji” dokumentacji środowiskowej z dokumentacją techniczną w zakresie nasadzeń drzew, krzewów i założenia trawników na obszarze muraw napiaskowych w i muraw z turzycą łoską – południowo-zachodnia część inwestycji.
5. Mapa obszaru zadrzewień wyspowych- południowy teren inwestycji.
6. Mapa obszaru zadrzewień wyspowych- północny teren inwestycji.
7. Mapa obszaru występowania muraw napiaskowych i muraw z turzycą łoską- środkowy teren inwestycji.
8. Mapa obszaru występowania muraw napiaskowych i muraw z turzycą łoską- północno-zachodni teren inwestycji.



9. Mapa projektu zagospodarowania zieleni – południowo-zachodni teren inwestycji.
10. Mapa projektu zagospodarowania zieleni – południowy teren inwestycji.
11. Mapa projektu branży drogowej – południowo-zachodni teren inwestycji.
12. Mapa projektu branży drogowej – południowy teren inwestycji.

Proszę o dokonanie uszczegółowienia dokumentacji w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania niniejszego pisma, przy czym o dochowaniu terminu decyduje data wpływu wersji papierowej wniosku do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu. Dokumenty należy składać do Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu na adres: Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń.

W razie nieustosunkowania się do podniesionej w przedmiotowym piśmie kwestii w wyznaczonym terminie, ocena formalno-merytoryczna przeprowadzona zostanie na podstawie złożonej dotychczas, dostępnej dokumentacji projektowej.

W przypadku pojawienia się pytań w zakresie części horyzontalnej proszę kontaktować się z Panią Martą Rybicką pod numerem telefonu (056) 62 18 618 lub Panią Joanną Gałą pod numerem telefonu (056) 62 15 838 od poniedziałku do czwartku od godz. 13.00 do 15.30, w piątek od godz. 13.00 do 14.00.

W przypadku pojawienia się pytań w zakresie oceny oddziaływania na środowisko proszę o kontakt z Panem Bartoszem Borysowskim pod numerem telefonu (056) 62 18 691 lub Panią Sylwią Namysłowską pod numerem telefonu (056) 62 15 840 od poniedziałku do czwartku od godz. 13.00 do 15.30, w piątek od godz. 13.00 do 14.00.

Dyrektor
Departamentu Wdrażania
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Agnieszka Kiczewska (1)

projekt budowlany parku technologicznego
budowa infrastruktury i inżynierii gruntowej
położonej przy ul. ... w Toruniu
projekt wykonany przez ...
obszar planowanego wykonania nasadzenia wyspowego (w dokumentacji ...)
obszar planowany
napływowy i zbiorowiskowy
z korytą łoską
dokumentacji technicznej
skala 1:500

SKALA 1:500

...

13

...and

30

100

men

अथ

ian

are

0657

i

10

10

1

7

✓

3

1

1

•

11

10

10

•

2

...

1

1

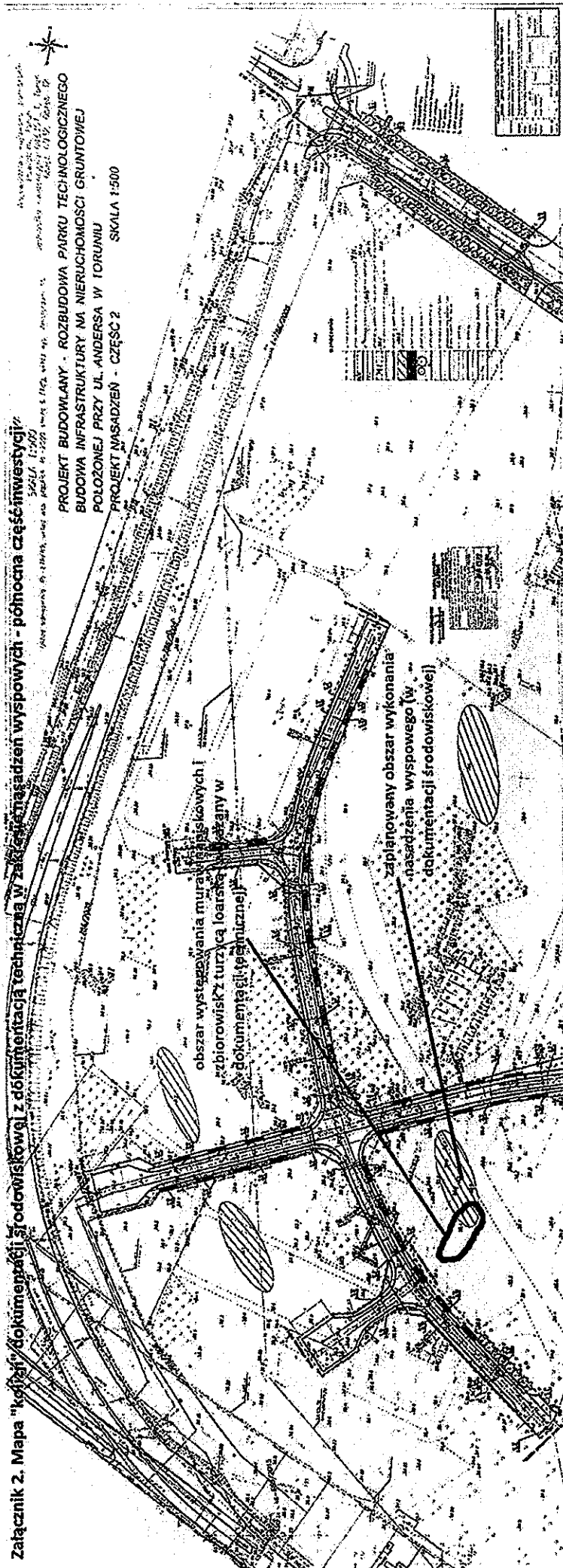
—

4

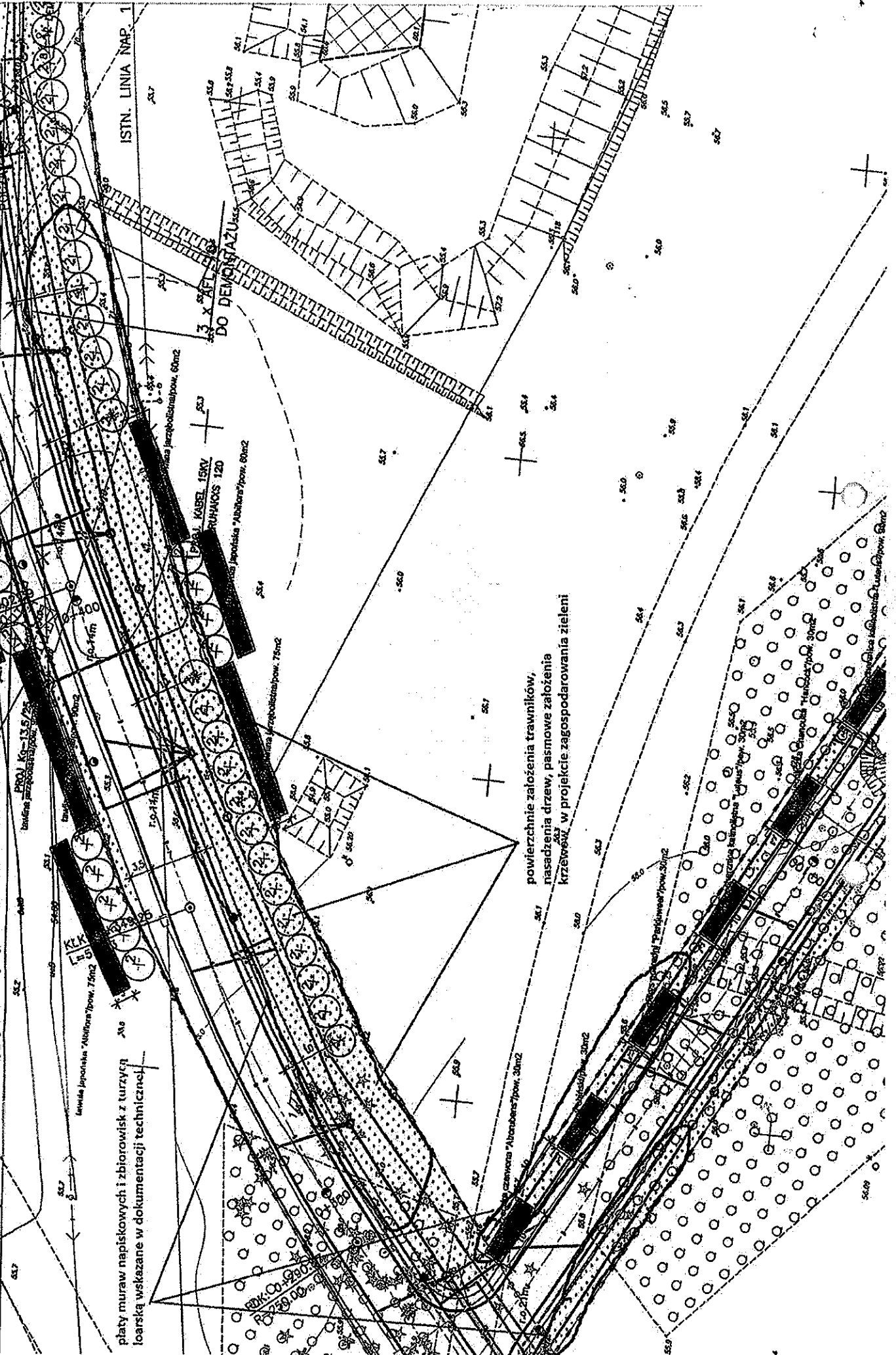
1

1

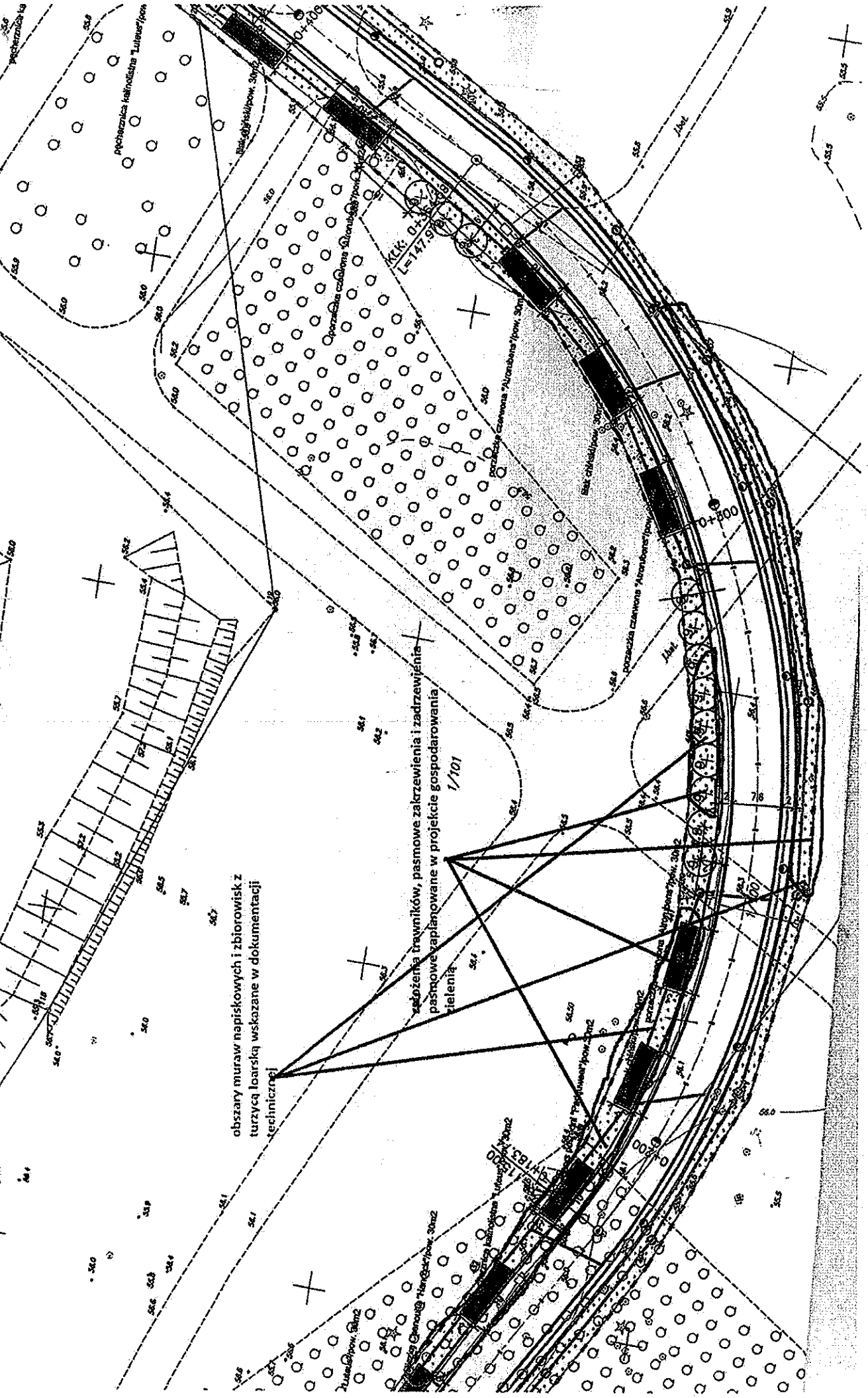
Załącznik 2. Mapa "kolorystyczna" dokumentacji środowiskowej z dokumentacją techniczną w zakresie nasadzeń wyspowych - północna część inwestycji



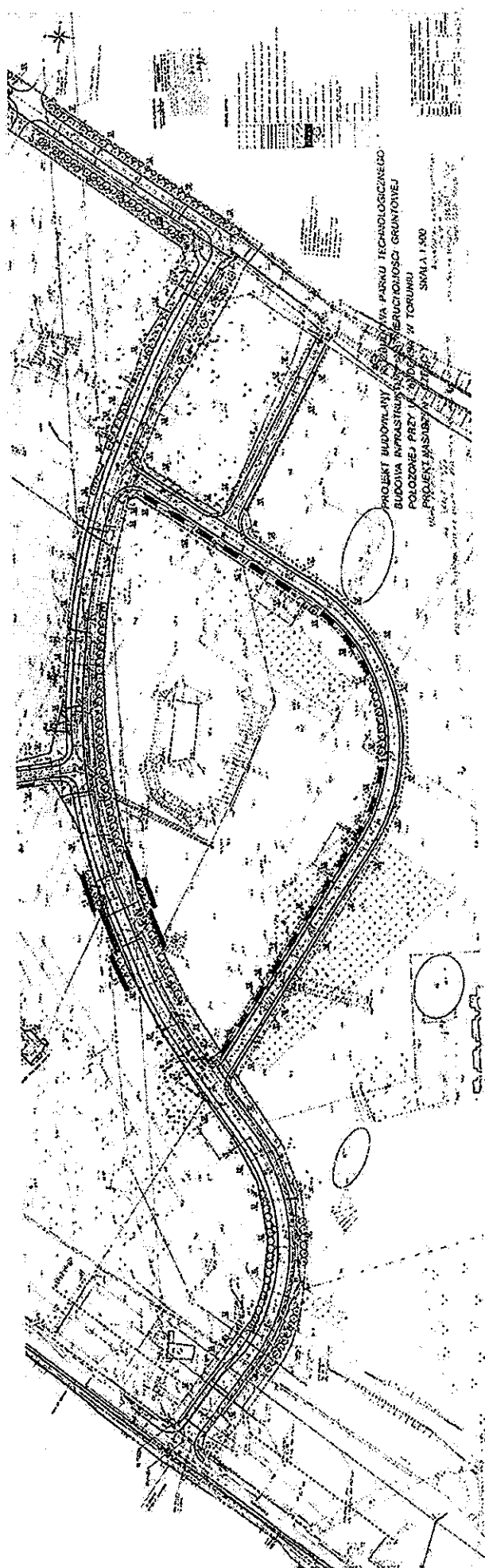
Załącznik 3. Mapa "kolizji" dokumentacji środowiskowej z dokumentacją techniczną w zakresie nasadzeń drzew, krzewów i założenia trawników na obszarze muraw napiskowych i murów z turzycą łoską - południowo-zachodnia część inwestycji



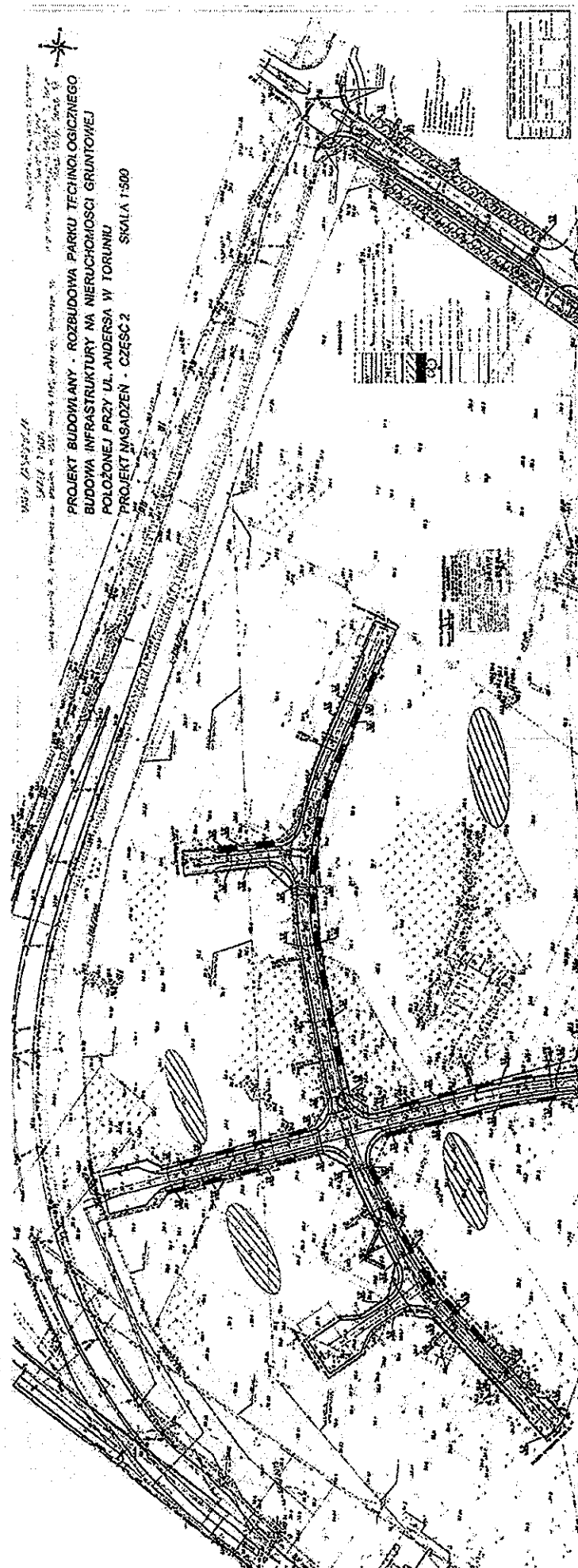
Załącznik 4. Mapa "kolej" dokumentacji studium technicznego w zakresie zasadz drzew, krzewów i założenia trawników na obszarze muraw napiskowych i muraw z turzycą łąską, południowo-zachodnia część inwestycji



Załącznik 5. Mapa obszaru zadrzewień wyspowych-południowy teren inwestycji



Załącznik 6. Mapa obszaru zadrzewień wyspowych-północny teren inwestycji

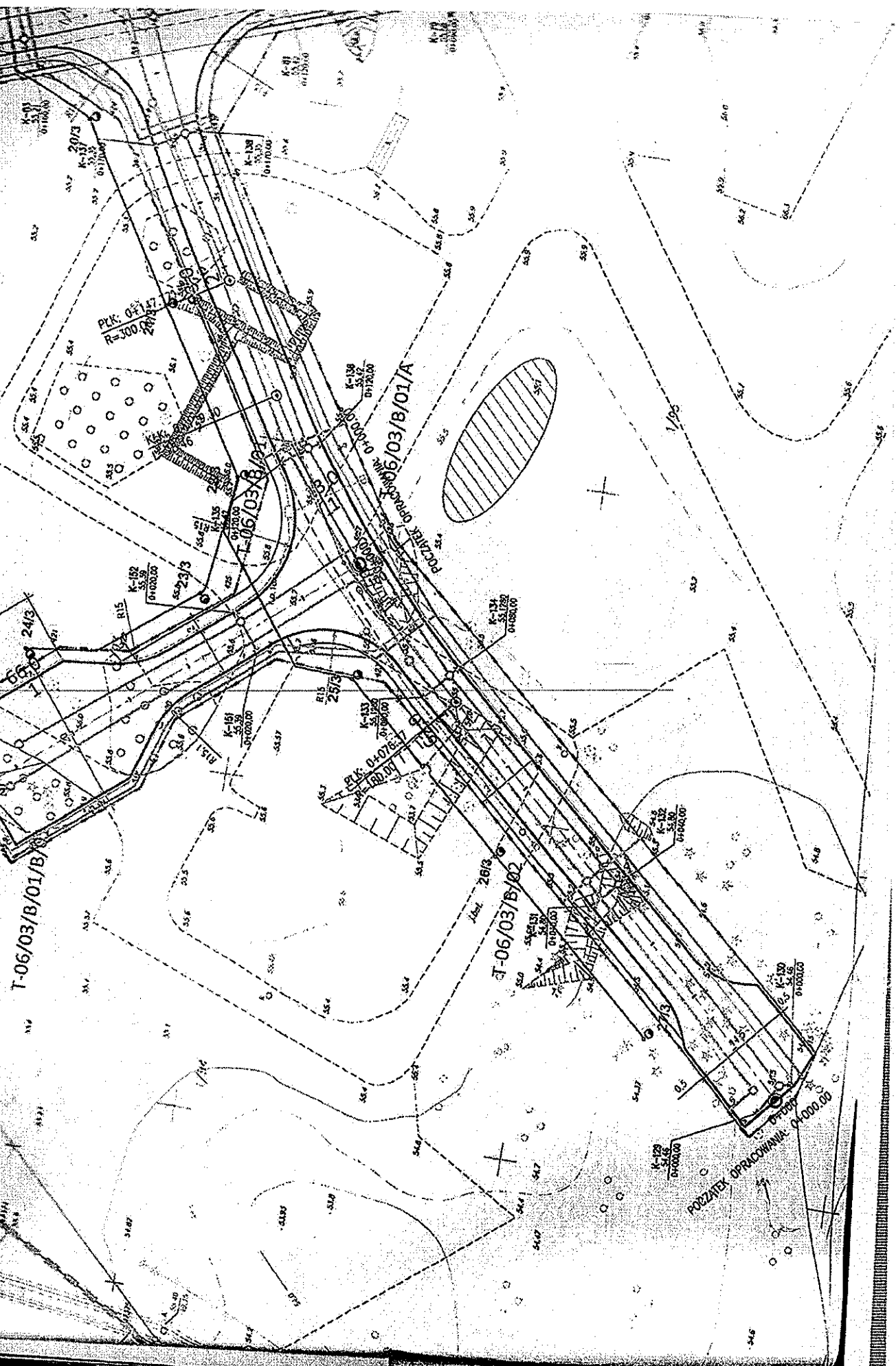


198

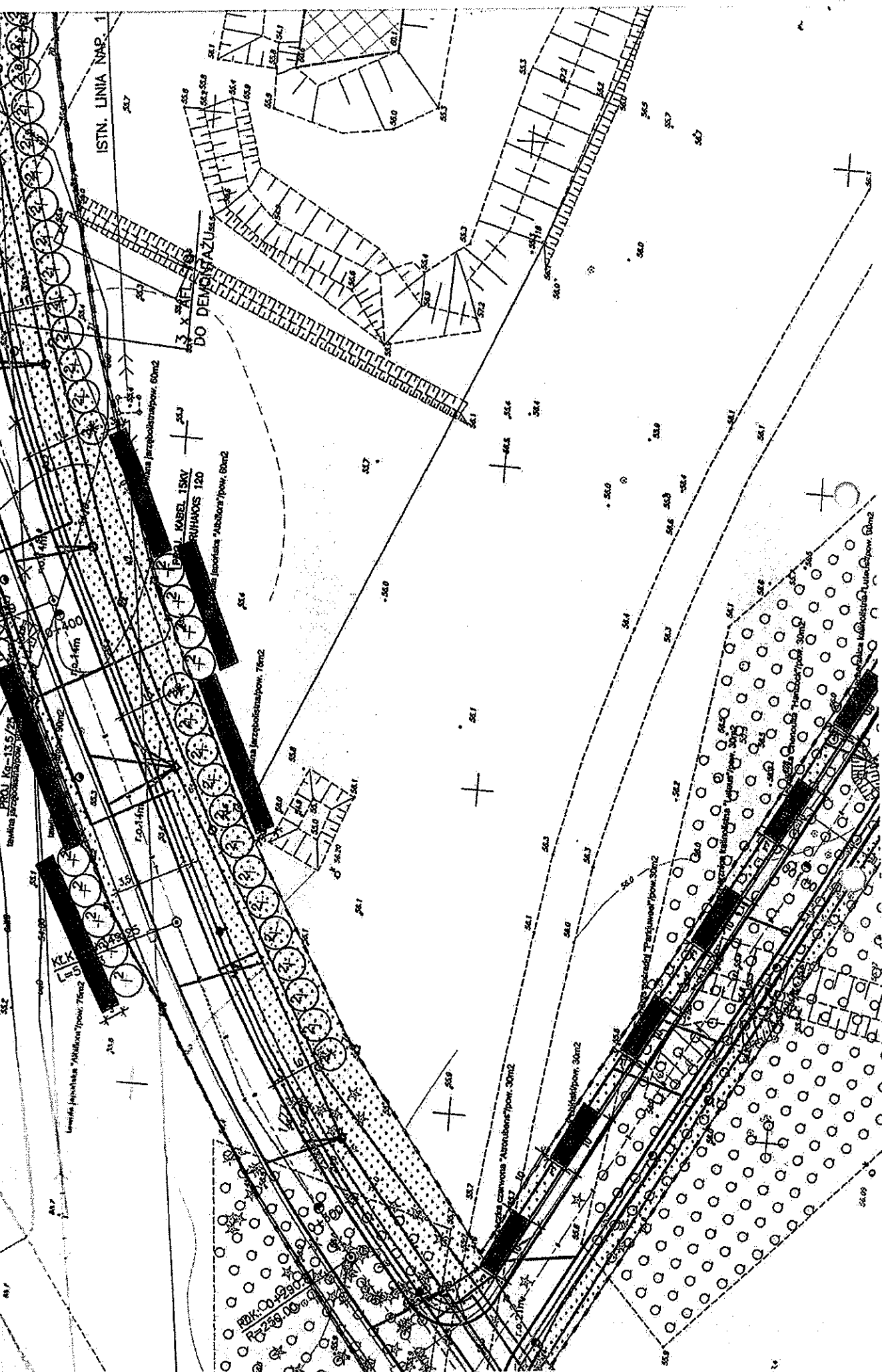
[illegible]

PROJEKT ZAGOSZCZENIA
PROJEKT BUDOWY
BUDOWA INFRASTRUKTURY
POŁOŻONEJ PRZY
PLANSZA ZBIORCZA

Zabiegami H. Mapa obszaru występowania muraw napiaskowych i muraw z turzycą - północno-zachodni teren inwestycji
obszary muraw zaznaczono na zielono (poligon ze sztywnymi liniami)
DO DEMONTAŻU



Załącznik 9. Mapa projektu zagospodarowania zieleni-południowo-zachodni teren inwestycji (obszary pasmowe zakrzewień - zielone prostokąty, zadrzewienia pasmowa - czarne, duże okrypi i trawniki-zielone, kropkowane poligony)



Żalazcznik 10. Mapa projektu zagospodarowania zieleni - budniowy teren inwestycji (obszary pasmów krzewień - zielone prostokąty, zadrzewienia pasmowe - czarne, duże okręgi) trawniki - zielone, krótkożytnie poligony)

