



Toruń, dnia 09.11.2018 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

„Kompleksowa organizacja i przeprowadzenie szkoleń komputerowych w ramach projektu pn. „CERTYFIKOWANE SZKOLENIA KOMPUTEROWE dla osób dorosłych z województwa kujawsko-pomorskiego”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytanie wykonawcy złożone w ww. postępowaniu.

Pytanie:

„W związku z przymierneniem się do złożenia oferty w w/w postępowaniu informuję, iż moje wątpliwości budzi kryterium oceny ofert jakim Zamawiający będzie kierował się przy wyborze Wykonawcy zamówienia. Nie ma wątpliwości co do kryterium oceny oferty jakim jest cena, ale niestety duże wątpliwości budzi drugie kryterium, które wskazał Zamawiający a mianowicie kryterium dotyczące Jakości.

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie metodologii według jakiej Zamawiający będzie dokonywał oceny prezentacji tematu przedstawionego przez trenera oraz oceny odpowiedzi każdego z trenerów. Nie jasne jest dokonywanie oceny na podstawie wskazanych przez Zamawiającego pod kryteriów: tj. umiejętność trenera. W jaki sposób i na podstawie czego członkowie komisji będą w stanie dokonać oceny tychże umiejętności? Co oznacza wg Zamawiającego umiejętność zainteresowania przez cały czas trwania prezentacji, a co przez większość czasu? Podobne wątpliwości budzi podkryterium jasność/zrozumiałość przekazu, które również zostały wskazane przy ocenie tejże oferty. Proszę o precyzyjne sprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli wskazując takie podkryteria do oceny ofert.”

Odpowiedź:

Metodologię oceny prezentacji tematu przedstawionego przez trenera oraz oceny odpowiedzi każdego z trenerów Zamawiający opisał bardzo precyzyjnie w rozdziale 26 pkt. 2 SIWZ. Prezentacja ma stanowić próbkę, jak będzie wyglądało rzeczywiste szkolenie.

Na wstępie należy wskazać, że zgodnie z zapisami SIWZ trener może w prezentacji omówić wybrane aspekty tematu szkolenia, do którego został wskazany. Oznacza to tyle, że przedstawienie prezentacji, której treść nie będzie dotyczyła tematu szkolenia będzie równoznaczne z przedstawieniem próbki niezgodnej z treścią SIWZ i nie będzie podlegała ocenie w kryterium jakości.

Jeśli chodzi o ocenę odpowiedzi na pytanie to w pkt. 2 b) Zamawiający w sposób jednoznaczny wskazał jakie elementy będą podlegały ocenie:

- poprawność merytoryczna odpowiedzi, tzn. jej zgodność z aktualną wiedzą fachową;
- jednoznaczność odpowiedzi, tzn. czy na podstawie udzielonej odpowiedzi odbiorca wiedziałby jak rozwiązać dany problem w praktyce;
- uzasadnienie odpowiedzi.

Powyższy opis jednoznacznie wskazuje, że oceniana będzie wiedza merytoryczna trenera i umiejętność zaproponowania fachowego rozwiązania problemu z jakim może spotkać się uczestnik szkolenia. Elementy te będą oceniane przez wyznaczonych do tego członków komisji przetargowej

lub biegłych. Osoby oceniające przyznają punktację w oparciu o udzieloną odpowiedź biorąc pod uwagę wskazane powyżej aspekty.

Co do pytania w jaki sposób i na podstawie czego członkowie komisji będą w stanie dokonać oceny umiejętności trenera to w pkt. 2 a) Zamawiający wymienił jakie aspekty kwalifikacji miękkich trenera będą oceniane i w jaki sposób zostanie przyznana punktacja. Osoby obecne na prezentacji będą przyznawały punkty w oparciu o swoją własną ocenę, jednakże nie w sposób dowolny, ale w sposób zgodny z metodologią przyznawania punktów określoną przez Zamawiającego. W każdym podkryterium Zamawiający precyzyjnie określił jakie właściwości prezentacji będą oceniane, i tak np. w podkryterium „jasność/zrozumiałość przekazu” ocenie będzie podlegała to czy informacje przekazywane przez trenera są zrozumiałe dla słuchacza, czy wypowiedzi stanowią logiczny ciąg informacji, czy trener nie wypowiada się chaotycznie i nie gubi wątku, czy wypowiedzi nie zawierają sprzeczności. W każdym z tych czterech aspektów ocena nastąpi na zasadzie „tak-nie”, stwierdzenie bowiem czy trener wypowiadał się logicznie, czy nie gubił wątku, czy wypowiedzi jego nie zawierały sprzeczności jest proste i oczywiste i nie wymaga skomplikowanej analizy, można to stwierdzić w sposób obiektywny „na pierwszy rzut oka”. Z kolei w podkryterium „umiejętność zainteresowania odbiorców tematem” Zamawiający jasno wskazał, że każdy z oceniających określi przez jaki czas prezentacji trener utrzymał jego zainteresowanie: czy przez cały czas prezentacji (30 min), czy przez większość czasu (więcej niż połowę czasu prezentacji). Również tutaj ocena nie wymaga szczególnie wnikliwej analizy ponieważ każdy z oceniających będzie wiedział czy prezentacja była na tyle interesująca, że przykuła jego uwagę czy też trener nie potrafił zainteresować tematem. W podkryterium „zarządzanie czasem prezentacji” Zamawiający wskazał, że ocenie podlegać będzie to czy trener wykorzystał czas prezentacji na przekazanie wiedzy na dany temat. Wskazano również, jak będą przyznawane punkty, tj. za wykorzystanie całego czasu – 4 pkt., za wykorzystanie części czasu – 2 pkt., niewykorzystanie czasu prezentacji na przekazanie wiedzy – 0 pkt. Trener ma do dyspozycji 30 min., a ponieważ prezentacja ma stanowić próbkę szkolenia powinien on wykorzystać cały ten czas na przekazanie wiedzy na dany temat, gdyż taki jest cel szkoleń. Ocena w tym podkryterium ma charakter zobiektywizowany ponieważ albo trener będzie przez 30 min. prowadził wykład na dany temat albo nie, odbiegając od tematu i zagadnień merytorycznych. W podkryterium „jakość przekazu prezentacji” Zamawiający wskazał, że będą podlegały ocenie dwa aspekty, tj. słyszalność trenera na sali oraz mowa ciała trenera sprzyjająca koncentracji lub ją rozpraszająca. Co do oceny siły głosu każdy ze słuchaczy określi czy dobrze słyszał trenera czy nie. Co do mowy ciała to doświadczony trener wie jakie techniki należy stosować by skupić na sobie uwagę i nawiązać kontakt z uczestnikami szkolenia, a jakie zachowania są z punktu widzenia przeciętnego słuchacza dekoncentrujące czyli powodujące niemożność skupienia uwagi na tym co mówi trener. Jednocześnie nie jest zadaniem Zamawiającego pouczanie trenera jakie to są techniki i zachowania, gdyż osoba, która prowadzi profesjonalne szkolenia powinna taką wiedzę i umiejętności posiadać. Zdaniem Zamawiającego jest to jedna z podstawowych umiejętności trenera.

Dla Zamawiającego istotna jest nie tylko cena szkolenia, ale przede wszystkim jego jakość. Z kolei o jakości szkolenia decyduje nie tylko sama organizacja szkolenia, warunki lokalowe, catering, ale przede wszystkim sposób prowadzenia szkolenia przez trenera, tj. jego wiedza merytoryczna oraz kompetencje miękkie. Umiejętność właściwego przekazania wiadomości jest bowiem kluczowa dla oceny całego szkolenia przez uczestnika, gdyż nawet duża wiedza merytoryczna trenera jest bezużyteczna, jeśli trener nie potrafi jej przekazać słuchaczom w sposób dla nich zrozumiały, przystępny i przede wszystkim ciekawy. Uczestnictwo w szkoleniu nie jest obowiązkiem lecz jest dobrowolne, zatem czas poświęcony przez uczestnika nie może być dla niego czasem straconym.

Zamawiający podkreśla, że oczekuje współpracy z trenerami posiadającymi odpowiednie umiejętności pedagogiczne. Dla takich osób jest oczywiste w jaki sposób prowadzić szkolenie, jakie

zastosować techniki, aby słuchacze jak najwięcej skorzystali na szkoleniu. Dlatego też Zamawiający będzie w ramach oceny próbki oceniał trenerów nie tylko pod kątem posiadanej wiedzy (pytanie merytoryczne), ale i pod kątem umiejętności poprowadzenia szkolenia w sposób profesjonalny.

Radca Prawny


Beata Kmiec
Beata Kmiec

Przewodnicząca komisji przetargowej